

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINA JAJCE
OPĆINSKI NAČELNIK**

Broj: 02-61-6-5563 /26
Jajce, 22.06.2026. godine

OPĆINSKO VIJEĆE OPĆINE JAJCE

Predmet: Zahtjev za preispitivanje Odluke o proglašenju zaštite prirodnih vrijednosti "Plive" zaštićenim pejzažom i Odluke o davanju na upravljanje zaštićenog pejzaža "Pliva" Javnoj ustanovi "Agencija za kulturno-povijesnu i prirodnu baštinu i razvoj turističkih potencijala grada Jajca" Jajce, dostavlja se-

Na temelju člana 20. i 21. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine FBiH", broj 49/06 i 51/09) i članova 57 i 59. Statuta Općine Jajce ("Službene novine Općine Jajce", broj 3/08), podnosim:

ZAHTJEV

za preispitivanje Odluke o proglašenju zaštite prirodnih vrijednosti "Plive" zaštićenim pejzažom i Odluke o davanju na upravljanje zaštićenog pejzaža "Pliva" Javnoj ustanovi "Agencija za kulturno-povijesnu i prirodnu baštinu i razvoj turističkih potencijala grada Jajca" Jajce

Općinsko vijeće Općine Jajce je na svojoj 8. redovnoj sjednici održanoj dana 18.06.2026. godine donijelo Odluku o proglašenju zaštite prirodnih vrijednosti "Plive" zaštićenim pejzažom i Odluku o davanju na upravljanje zaštićenog pejzaža "Pliva" Javnoj ustanovi "Agencija za kulturno-povijesnu i prirodnu baštinu i razvoj turističkih potencijala grada Jajca" Jajce. U svojstvu Općinskog načelnika, koristeći svoje zakonske i statutarne ovlasti, **zahtijevam da Općinsko vijeće preispita navedene Odluke, prije njihovog izvršenja, iz sljedećih razloga:**

Obrazloženje

1. Zakonitost i usklađenost - Usvojena Odluka o proglašenju zaštite prirodnih vrijednosti "Plive" zaštićenim pejzažom je prosljeđena izmijenjena na 8. redovnu sjednicu Općinskog vijeća Jajce, pa kao takva, izmijenjena, prema članu 144. stav (4) Zakona o zaštiti prirode ("Službene novine FBiH", broj 66/13 i 10/25), nije dobila saglasnost nadležnog ministarstva, a ista je neophodna, imajući u vidu činjenicu da su promjene iznjedrile donošenje nove Odluke o davanju na upravljanje zaštićenog pejzaža "Plive" Agenciji. Odluka o davanju na upravljanje zaštićenog pejzaža "Pliva" Javnoj ustanovi "Agencija za kulturno-povijesnu i prirodnu baštinu i razvoj turističkih potencijala grada Jajca" Jajce je prema gore navedenom članu, trebala dobiti

saglasnost nadležnost ministarstva, a takva saglasnost nije dobivena. Jasno je da zakonodavac izričito propisuje i zahtjeva saglasnost nadležnog ministarstva, što u ovom slučaju nije pribavljeno.

2. Proceduralne pogreške - prilikom donošenja Odluke o proglašenju zaštite prirodnih vrijednosti "Plive" zaštićenim pejzažom, bilo je potrebno, prema članu 111. i 112. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Jajce ("Službene novine Općine Jajce", broj 1/13), da Vijeće gore navedenu Odluku u formi nacрта stavi na javnu raspravu, a ne da je u skraćenom postupku usvoji. Tu je bilo ključno da se održi rasprava zainteresiranih tijela, naučnih i stručnih institucija i građana. Uzimajući u obzir da u ovom slučaju načelnik Općine Jajce, nije ovlašten predlagatelj, bilo je potrebno da se obe Odluke prosljede Općinskom načelniku, na izjašnjenje i davanje mišljenja koje bi prosljedio Općinskom vijeću.

Donošenjem u skraćenom postupku Odluke o proglašenju zaštite prirodnih vrijednosti "Plive" zaštićenim pejzažom, prekršen je član 111. i 112. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Jajce, jer je ista trebala biti prosljeđena u formi nacрта i kao takva nije prošla obaveznu javnu raspravu, u trajanju od 15 dana ili duže.

3. Ugrožavanje interesa Općine - Ovim putem ističem i činjenicu da je Zaključkom općinskog vijeća broj: 01-01-6-2776/25 od 27.03.2025. godine ("Službene novine Općine Jajce" broj: 02/25) data saglasnost JU Agenciji za kulturno-povijesnu prirodnu baštinu i razvoj turističkih potencijala grada Jajca da se samo Plivska jezera proglašavaju zaštićenim područjem. Međutim, Odluka koja je predmet preispitivanja kao zaštićeno područje tretira mnogo šire područje od Plivskih jezera uključujući i uže gradsko jezgro. Imajući u vidu navedeno, evidentno je da je namjera Općinskog vijeća bila da se samo Plivska jezera proglašavaju zaštićenim područjem, a ne i mnogo šira teritorija kako je to predviđeno Odlukom koja je predmet preispitivanja. S obzirom na navedeno može se zaključiti da je Elaborat izašao izvan okvira Zaključka vijeća i same namjere i cilja Općinskog vijeća.

Nadalje članom 60. Statuta Općine Jajce propisano je da Općinski načelnik može u roku od tri dana nakon donošenja određene odluke odnosno drugog akta zatražiti od Općinskog vijeća preispitivanje njegove odluke odnosno drugog akta, koju smatra štetnom za Općinu i čije izvršenje može proizvesti nepopravljivu štetu po interese ili imovinu Općine. Imajući u vidu da Odluka koja se preispitiva obuhvata široku teritoriju, da se upravitelju daju određene ingerencije iz oblasti saobraćaja (član 16. tačka n.), da upravitelj daje saglasnost za zahvate na koritu, da izdaje određena odobrenja za sječu šume (član 19. tačka d.), da se zahvati koji mogu imati uticaja na prirodu mogu izvoditi samo uz odobrenje upravitelja (član 39. stav 3.), jasno se može zaključiti da se radi o razvlašćivanju općine, te da bi ovakva Odluka, sveukupno gledano, mogla proizvesti nepopravljivu štetu po interese Općine. Također u članu 16. tačka a. je propisano da je za rekonstrukciju i zahvate na građevinskim objektima potrebna saglasnost upravitelja, iako je to pitanje već regulisano posebnim zakonom, te nije moguće propisati saglasnost upravitelja za takve zahvate. Kako se radi o veoma širokom području koje obuhvata široko urbano područje uključujući i uže jezgro grada može se zaključiti da bi ovakvim odredbama, Općini kao jedinici lokalne samouprave, bilo otežano i ograničeno planiranje i ostvarivanje ciljeva za daljnji razvoj, a samim tim je ugrožen i interes Općine.

4. Finansijski uticaj - provedba ovih Odluka u sadašnjem/usvojenom obliku zahtijevala bi neplanirana finansijska sredstva iz Općine Jajce u iznosu od 235.000,00 KM, svake godine, što

stvara dodatni teret na budžet u ovoj i u narednim godinama, a ta sredstva bi se mogla iskoristiti za kapitalne projekta I unaprijeđenje infrastrukture na području Općine Jajce. Novčana sredstva nisu predviđena budžetskom stavkom za 2026. godinu.

Zaključak: S obzirom na to da bi izvršenje ovih Odluka moglo nanijeti nenadoknadivu štetu Općini Jajce, te prouzročiti pravnu nesigurnost, **predlažem da Općinsko vijeće na prvoj sljedećoj sjednici obustavi od primjene navedene Odluke**, ponovno ih razmotri i uskladi s važećim zakonskim propisima.

S poštovanjem,

DOSTAVITI:

- Općinsko vijeće (Predsjedatelju)
- Pismohrana



OPĆINSKI NAČELNIK

Edin Hozan