

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINA JAJCE
Općinsko vijeće Jajce



Broj:01-01-6-11006/25-2
Jajce, 27.11.2025. godine

IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa 5. redovite sjednice Općinskog vijeća Jajce održane dana 27. 11. 2025. godine s početkom u 10:00 sati u Velikoj sali Općine Jajce

Sjednicom predsjedava Josip Topić, predsjedatelj Općinskog vijeća Jajce.
Predsjedatelj vrši prozivku vijećnika, kako bi se utvrdio kvorum.

Konstatirano je da na sjednici po izvršenoj prozivci, od ukupno 25 vijećnika, nazoči 19 vijećnika. Nakon konstatiranja vijećnik Zajim Duravnović dolazi na sjednicu stoga u tom trenutku sjednici vijeća nazoči 20 vijećnika.

Odsutni vijećnici su Mirzet Hrnjić, Amra Joldić, Stipan Jezerčić, Mersudin Hadžić i Ismar Halilović.

Pored vijećnika sjednici su nazočili: Općinski načelnik, predsjednici političkih stranaka, pomoćnici Općinskog načelnika, predstavnici medija, predstavnici NVO-a, Udruge i građani.

Predsjedatelj je pozvao vijećnike da postave svoja vijećnička pitanja ili inicijative ukoliko ih imaju.

VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

ŽELJKO MIZAN

1. Kad se misli završiti drugi dio kanalizacije u selu Magarovci, koji je obećan jer 70% sela je kanalizacijski infrastrukturno riješeno. Naime, kuće koje su okrenute prema strani Hrastova su riješene, dok mještani koji su okrenuti prema strani Lučina ne mogu se spojiti na tu mrežu zbog konfiguracije zemljišta.
- **Vijećnik Stipan Jezerčić je došao na sjednicu i sjednic vijeća trenutno nazoči 21 vijećnik.**

ANTO CVITIĆ

- Uočeno je da pješački prijelazi u neposrednoj blizini srednje škole „Nikola Šop“ i osnovnih škola „Berta Kučara“ i „13. Rujan“, uopće ne postoje ili su nestali uslijed neodržavanja, posebno na dijelu križanja sa Ulicom Ive Andrića gdje svakodnevno veliki broj djece prelazi cestu, što predstavlja sigurnosni rizik za učenike, osobito u jutarnjim i poslijepodnevnim terminima povećanog prometa. Molim nadležnu službu da odgovori:
 1. Je li izvršena procjena stanja horizontalne signalizacije, odnosno pješačkih prijelaza, u zoni oko Srednje škole „Nikola Šop“ i osnovnih škola?
 2. Kada je planirana obnova i označavanje pješački prijelaza, uključujući eventualno postavljanje dodatne vertikalne signalizacije (usporivač prometa, znakovi upozorenja, reflektirajuće ploče)?
 3. Može li se ovaj lokalitet prioritetno uvrstiti u plan održavanja zbog sigurnosti učenika?

- **Ismar Halilović je došao na sjednicu i sjednici vijeća trenutno nazoče 22 vijećnika.**

NAZIF KAHRIĆ

1. Klub vijećnika SDP-a je za 10. redovitu sjednicu održanu dana 28. 07. 2022. godine uputio vijećničko pitanje koje je glasilo: Molim nadležne općinske službe da daju odgovor na osnovu čega je JKP „Vodvod i kanalizacija“ potpisalo ugovor sa potrošačima vode na području naseljenih mjesta: Šibenica, Bulići, Lučina i Krušćica obzirom da OV nije moglo donijeti odluku o prijenosu objekata na upravljanje i održavanje.
2. Klub vijećnika SDP-a je za 1. redovitu sjednicu održanu dana 13.02.2025. godine uputio inicijativu u vezi informiranja vijećnika OV od strane PU Jajce o stanju: javnog reda i mira, kriminaliteta kao i stanju u oblasti sigurnosti saobraćaja.
3. Također, Klub vijećnika SDP-a je uputio inicijativu za uvođenje autobusne linije: Prudi-Hrast-Bare-Volijak- Tehnička škola-Bingo-Centar grada-Prudi za koju smo tražili usmeni odgovor na 3. redovitoj sjednici održanoj dana 27.05.2025. godine ali isti nismo dobili.

Imajući u vidu da je rok za odgovor na postavljeno vijećničko pitanje kao i inicijative u pravilu na narednoj sjednici, a najduže 60 dana od dana postavljenih pitanja, a kako je proteklo za jedno od pitanja skoro dvije i pol godine, a nismo dobili odgovor smatramo da je krajnje neodgovoran odnos nadležnih službi te stoga tražimo odgovor na idućoj sjednici.

EDINA KURT

1. Šta Općina Jajce i nadležne službe poduzimaju po pitanju više porušenih i oštećenih objekata u užem gradskom području koji su u stanju vidljivog propadanja, predstavljaju opasnost za građane i narušavaju izgled grada?

Molim da se dostavi:

1. Da li su izvršene procjene sigurnosnih rizika za objekte koji prijete urušavanjem?
2. Tko je odgovoran za održavanje i osiguravanje ovih objekata (vlasnici, Općina itd)?
3. Da li su prema vlasnicima upućena rješenja, nalozi ili upozorenja u skladu sa zakonom?
4. Koje konkretne mjere Općina planira poduzeti radi sanacije, uklanjanja ili osiguranja objekata koji ugrožavaju javnu sigurnost?
5. Da li je u planu izrada registra u ruševnom stanju u centru grada?

ROBERT TOKIĆ

1. Inicijativa za podnošenje usporivača brzine ili drugih odgovarajućih tehničkih mjera ulici Braće Džubo u zoni OŠ „13. Rujan“.

Podnosim inicijativu da Općinsko vijeće Jajce zaduži nadležnu službu da izvrši pregled kritične dionice ulice Braća Džubo, iznad OŠ „13. Rujan“, te na osnovu stručne procjene postavi usporivač brzine („ležeći policajac“) ili drugo odgovarajuće tehničko rješenje kojim će se trajno usporiti promet na tom dijelu ceste.

Predsjedatelj upoznaje vijećnike da je na Kolegiju, koji je održan prije sjednice, predlagatelj povukao 8. točku dnevnog reda, te čita predloženi dnevni red koji su vijećnici dobili u materijalu, a koji se povlačenjem 8. točke, sastoji od 7. točaka.

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 4. redovite sjednice OV-a
2. Nacrt Odluke o proračunu Općine Jajce za 2026. godinu i prijedlog Zaključka o prihvatanju i stavljanju na javnu raspravu nacrta Odluke o proračunu za 2026. godinu
3. Prijedlog Programa vršenja usluga čišćenja snijega i leda s kolovoza i posipanje kolovoza s ciljem sprječavanja poledice na gradskim ulicama i prigradskim lokalnim putevima koje su povjerene JKP "Čistoća i zelenilo" za zimsku sezonu 15.11.2025. - 15.03.2026. godine
4. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o visini novčane naknade vijećnicima
5. Prijedlog Odluke o određivanju limita novčane naknade članovima Upravnih odbora javnih ustanova čiji je osnivač Općina Jajce
6. Prijedlog Pravilnika o nagradama i priznanjima Općine Jajce
7. Prijedlog Odluke o osnovama i mjerilima za određivanje visine rente

Senad Turanović – istaknuo je da se 4. točka dnevnog reda „Prijedlog Odluke o povećanju naknada vijećnicima“ treba povući s dnevnog reda. Naglasio je da načelnik, kao predlagatelj, to može učiniti samostalno, bez suglasnosti vijećnika, te da smatra da rasprava o povećanju naknada nije potrebna. Također je naveo da su zbog malog broja održanih sjednica ove godine, vijećnici čak i preplaćeni s trenutnim iznosom.

Josip Topić, predsjedatelj OV-a – pojasnio je da izmjene i dopune dnevnog reda nisu stigle, a da je načelnik na kolegiju povukao 8. točku s dnevnog reda u skladu s poslovnikom, pa da dnevni red trenutno obuhvaća sedam točaka. Naglasio je da je pristigao Izvještaj s mišljenjem od Komisije za Statut i propise, koji je tehničkog karaktera i ne mjenja sadržaj odluka, ali će se preporuke uvažiti. Povodom govora kolege Turanovića, predsjedatelj je istaknuo da učinak rada OV-a ne ovisi isključivo o broju održanih sjednica, već i o drugim poslovima vijeća i vijećnika, te je naglasio da nijedan subjekt ovisan o općinskom proračunu nije oštećen ili onemogućen u ostvarivanju svojih prava zbog broja održanih sjednica.

Edin Hozan, općinski načelnik – pozdravio je prisutne i potvrdio suglasnost da se 8. točka povuče s dnevnog reda zbog nedostavljanja materijala. Međutim, u vezi prijedloga vijećnika Turanovića za povlačenje 4. točke o povećanju naknade vijećnicima izražava neslaganje, ističući da o tome treba otvoriti diskusiju, iznijeti sve argumente i tek potom zauzeti stav, umjesto automatskog povlačenja s dnevnog reda.

Predsjedatelj je stavio dnevni red na izjašnjavanje.

Sa 15 glasova „ZA“, 5 glasova „PROTIV“ i sa 2 „SUZDRŽANA“ glasa usvojen je dnevni red.

Ad1. Usvajanje Zapisnika sa 4. redovite sjednice OV-a

Bez rasprave sa 22 glasa „ZA“, jednoglasno je usvojen Zapisnik sa 4. redovite sjednice.

Ad2. Nacrt Odluke o proračunu Općine Jajce za 2026. godinu i prijedlog Zaključka o prihvatanju i stavljanju na javnu raspravu nacrtu Odluke o proračunu za 2026. godinu

Safet Varenikić, pomoćnik načelnika za financije – pojasnio je Nacrt proračuna u iznosu od 14,063 milijuna KM izrađen na temelju izvršenja proračuna za devet mjeseci te projekcija s viših razina i trgodišnjeg operativnog plana. Kaže kako su prihodi stabilni i uglavnom nepromjenjivi uz blagi rast poreznih prihoda i mogućih dodatnih prihoda od poreza na dobit u iznosu od 250-300 tisuća KM. Upoznaje vijećnike kako rashodovna strana zadržava kontinuitet postojećih projekata i programa, bez povećanja bruto plaća administracije i bez novih zapošljavanja, uz zadržavanje približno istog broja zaposlenih. Većina planiranih projekata za 2025. godinu je ugovorena, a dio realizacije može se prenijeti u 2026. godinu, ovisno o vremenskim okolnostima. Zaključno je pozvao vijećnike da usvoje nacrt proračuna kako bi se kroz daljnju raspravu došlo do konačnog rješenja.

Filip Bilić – u ime Kluba vijećnika HDZ 1990. je pohvalio pomoćnika načelnika zbog toga što je nacrt proračuna konačno dostavljen u razumnom roku. Istaknuo je da će Klub vijećnika podržati nacrt proračuna, prvenstveno kako bi se osiguralo dovoljno vremena za podnošenje amandmana i dodatno unaprjeđenje prijedloga proračuna.

Merzudin Duranović – istaknuo je kako je pozitivno što je nacrt proračuna za 2026. godinu izrađen i predstavljen. Naveo je da je planirani iznos od 14,063 milijuna KM nešto manji u odnosu na 2025. godinu, uz blagi rast poreznih prihoda i pad neporeznih prihoda, što je rezultiralo ukupnim iznosom nacrtu. Izrazio je uvjerenje da kroz javnu raspravu postoji prostor za blago povećanje proračuna. Naglasio je da nacrt obuhvaća sve ključne i obvezne stavke, poput plaća zaposlenika u općinskoj administraciji i javnim ustanovama, kao i kontinuiranu podršku programima stipendija, poljoprivrede, stambenog zbrinjavanja, naknada porodiljama itd. Iako su kapitalna ulaganja u nacrtu skromnija, smatra da će se ona dijelom realizirati kroz utrošak suficita, o čemu će se jasnije govoriti prilikom izrade konačnog prijedloga proračuna. Zaključno je ocijenio nacrt kvalitetnom osnovom za daljnji rad te najavio podršku Kluba vijećnika SDA.

Anto Brtan – naglasio je da nacrt proračuna, kako je obrazložio pomoćnik načelnika, nema značajan prostor za nove investicije te da se treba uklopiti u 14 milijuna KM. Istaknuo je da više od 6,5 milijuna KM ide na plaće općinske administracije i javnih ustanova, a oko 1,7 milijuna KM na kreditne obveze, što jasno pokazuje razloge ograničenosti proračuna. Najavio je da će Klub vijećnika HDZ BiH podržati nacrt proračuna kako bi se osiguralo dovoljno vremena za javnu raspravu i izradu kvalitetnog prijedloga, uz mogućnost da se kroz taj proces pronađu sredstva barem za minimalne investicije. Podsjetio je da su u tekućoj godini osigurana značajna sredstva za izgradnju pomoćnog stadina Mračaj, te izrazio očekivanje da se preostala planirana sredstva do kraja godine potpuno usmjere u tu namjenu. Također je istaknuo potrebu da se prije daljnjih rasprava o proračunu razmotri izvješće o izvršenju proračuna za prethodne godine, naglašavajući da takva izvješća nisu bila razmatrana ni za 2023. godinu.

Stipan Jezerčić – u raspravi o nacrtu proračuna obratio se pomoćniku načelnika koji je sudjelovao u njegovoj izradi te ukazao na nelogičnosti u planiranju određenih stavki. Istaknuo je da se kod određenih izdataka za materijalne troškove i usluge planiraju iznosi koji nisu u skladu sa dosadašnjom realizacijom, navodeći primjere putnih troškova, nabavki materijala, troškove goriva, gdje se ili nepotrebno povećavaju iznosi ili se planiraju sredstva manja od stvarnih potreba. Posebno je upozorio na transfere i grantove

pojedincima, naglasivši da se kod socijalne i zdravstvene pomoći planira povećanje, iako u tekućoj godini ta sredstva nisu upotpunosti utrošena. Smatra da planiranje mora biti utemeljeno na stvarnim pokazateljima izvršenja. Također je istaknuo da u nacrtu nisu predviđena sredstva za zdravstvo, iako je OV osnivač Doma zdravlja te ima obvezu financiranja hitne pomoći, a nije planirana ni podrška bolnici. Naveo je da će nacrt podržati kao radni materijal, ali je naglasio da se njegove primjedbe uzmu u obzir prilikom izrade konačnog prijedloga proračuna.

Senad Turanović - zahvalio je pomoćniku načelnika na pravodobnoj dostavi materijala te izrazio očekivanje da će se proračun usvojiti u zakonskom roku, bez potrebe za donošenjem oduke o privremenom financiranju. Naveo je da nacrt proračuna u velikoj mjeri slijedi strukturu i sadržaj prethodnih godina, uz manje izmjene.

Istaknuo je kako će Klub vijećnika Bese podržati nacrt kao prvi korak u proceduri, ali je ukazao na određene stavke koje smatra problematičnim ili nedovoljno planiranim. Posebno je naglasio da je grant za mlade planiran u iznosu od 0 KM, dok su transferi udrugama (među kojima su Limena glazba, Preporod, Napredak i Vodopad) povećani sa 30.000 KM na 40.000 KM, smatrajući da bi taj iznos trebao biti veći s obzirom na broj korisnika.

Također je naveo da je za Dječji vrtić Emina ponovno planiran iznos od 20.000 KM, ističući da je riječ o ustanovi u izgradnji te da postoje povećane potrebe za smještajem djece predškolskog uzrasta. Zaključno je naglasio da će Klub, uz podršku nacrt, predložiti konkretne izmjene u fazi izrade konačnog prijedloga proračuna.

Safet Varenikić, pomoćnik načelnika za financije – odgovarajući na primjedbe vijećnika Jezerčića naglasio da u nacrtu proračuna nema pogrešaka niti proizvoljnog planiranja. Objasnio je da su pojedine stavke, poput putnih troškova, planirane simbolično te da je nizak dosadašnji utrošak rezultat politike neisplaćivanja dnevnica, što dugoročno nije održivo. Posebno je istaknuo moguće dodatne troškove vezane uz planirane aktivnosti, poput priprema za pristup UNESCO-u, koji bi već jednim službenim putovanjem mogle značajno povećati rashode. Naveo je da su niski iznosi potrošnje kod energenata i materijalnih troškova posljedica sezonskog karaktera, jer se veći dio tih rashoda realizira u zimskom razdoblju, te izrazio nadu da će se uspjeti zadržati unutar planiranih, ionako skromnih okvira. Također je pojasnio da su pojedine stavke, poput poljoprivrede, djelomično već realizirane kroz javne pozive i isplate koje nisu u cijelosti vidljive u presjeku do 30. rujna. Osvrnuo se i na primjedbe o izostanku određenih pozicija, poput zdravstva, istaknuvši da za njih postoji prostor za korekcije kroz javnu raspravu. U vezi s grantovima pojasnio je da su sredstva za mlade uključena u širi okvir transfera koji se dodjeljuju putem javnog poziva, bez preferencijalnog financiranja udruga, zbog čega je ukupni iznos povećan. Naglasio je da je rashodovna strana proračuna velikim dijelom nasljeđena i opterećena visokim obvezama, te zahvalio na podršci nacrtu, uz očekivanja da će se se kroz javne rasprave dodatno unaprijediti konačni prijedlog proračuna.

Obzirom da nije više bilo prijavljenih za diskusiju, predsjedatelj je dao 2. točku dnevnog reda na izjašnjavanje.

Sa 22 glasa „ZA“ jednoglasno je usvojen Nacrt Odluke o proračunu Općine Jajce za 2026. godinu i prijedlog Zaključka o prihvatanju i stavljanju na javnu raspravu nacrtu Odluke o proračunu za 2026. godinu.

Ad3. Prijedlog Programa vršenja usluga čišćenja snijega i leda s kolovoza i posipanje kolovoza s ciljem sprječavanja poledice na gradskim ulicama i prigradskim lokalnim putevima koje su povjerene JKP "Čistoća i zelenilo" za zimsku sezonu 15.11.2025. - 15.03.2026. godine

Edin Hozan, općinski načelnik – pojasnio je da se predmetna točka odnosi na program zimskog održavanja cesta, kojim se omogućuje angažman JKP „Čistoća i zelenilo“ za održavanje lokalnih puteva i ulica, prvenstveno u gradskom dijelu i dijelu prigradskog područja, u razdoblju zimske sezone od 15. studenog do 15. ožujka. Istaknuo je da je poduzeće već angažirano na terenu te da su ostale dionice obuhvaćene ugovorom s vanjskim izvođačem. Naglasio je kako se ove godine na javni poziv nije prijavila jedna od lokalnih firmi koja je ranije sudjelovala u zimskom održavanju, što je donekle smanjilo operativnu učinkovitost zbog manjeg broja raspoložive mehanizacije. Unatoč tome, ocijenio je da je općina tijekom nedavnih obilnih snježih padalina, neuobičajnih za studeni, adekvatno odgovorila izazovima na terenu. Zaključno je naveo da će usvajanjem programa biti omogućeno financijsko pokriće za već obavljene, kao i za buduće radove JKP „Čistoća i zelenila“ u okviru njihove nadležnosti tijekom tekuće zimske sezone.

Bez rasprave sa 22 glasa „ZA“ jednoglasno je usvojen Prijedlog Programa vršenja usluga čišćenja snijega i leda s kolovoza i posipanje kolovoza s ciljem sprječavanja poledice na gradskim ulicama i prigradskim lokalnim putevima koje su povjerene JKP "Čistoća i zelenilo" za zimsku sezonu 15.11.2025. - 15.03.2026. godine.

Ad4. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o visini novčane naknade vijećnicima

Josip Topić, predsjedatelj OV-a – izvjestio je OV da je zaprimljen jedan amandman od Kluba vijećnika HDZ 1990., te zamolio načelnika da se o njemu očituje.

Edin Hozan, općinski načelnik – kao predlagач, odbio je zaprimljeni amandman uz obrazloženje da odgovornost za broj održanih sjednica ne snose isključivo predsjedatelj i zamjenik predsjedatelja, već svi akteri sustava, uključujući načelnika i općinske službe koje pripremaju i dostavljaju materijale. Smatra da bi prihvatanje amandmana dovelo predsjedatelja i zamjenika u neprimjeren i nekorektan položaj. Obzirom da zamjenik predsjedatelja ima povećan angažman kroz rad kolegija, govori da bi ga, po opsegu odgovornosti trebali usporediti s predsjednicima klubova i dodati u odluci da ima naknadu kao oni. Obrazlažući razloge povećanja vijećničkih naknada, načelnik je naglasio da se ne radi o primarnom izvoru prihoda vijećnika, već o naknadi koja treba reflektirati povećane svakodnevne troškove rada, dolazaka i angažmana, kao i odgovornosti i izloženosti koju vijećnička funkcija nosi. Istaknuo je da se vijećnička naknada nije mijenjala više od 15 godina te da ona, osim financijskog aspekta, simbolizira društveni status i vrijednost vijećničkog mandata. Naglasio je kako je u suvremenom društvu gotovo svaka odgovornost ili šteta, pa i nematerijalna, izražena kroz novčanu vrijednost, te da se ni vijećnički rad ne može promatrati izvan tog konteksta. Također je naveo da su vijećnici među najniže plaćenima u kantonu te da proračun općine, s obzirom na svoju visinu, omogućava ovakvo povećanje bez značajnog opterećenja financija. Zaključno je istaknuo da se prijedlog ne smije tumačiti kao pokušaj osobne koristi vijećnika, već kao nastojanje da se njihov rad i odgovornosti primjereno vrednuju. Dodao je da predviđeno da se odluka formalno primjenjuje nakon objave u Službenim novinama, ali traži da se ispravi i da se stavi da će se primjenjivati od 01.01.2026. godine, kada će sredstva biti planirana u proračunu.

Edina Kurt – uputila je poslovničku primjedbu da vijećnici nisu dobili amandman o kojemu načelnik priča te da ne znaju ni tko ga je uložio. Zahvalila se načelniku na zalaganju za vijećnike, no naglasila je da status vijećnika nije ugrožen te da svi koji se kandidiraju i budu izabrani prihvaćaju odgovornost javne funkcije. Izrazila je stav da vijećnici opozicije imaju manje mogućnosti provesti svoje prijedloge, te je navela da Klub vijećnika SDP-a neće podržati prijedlog povećanja naknade. Kao razloge je navela da nije pravo vrijeme za povećanje zbog nedostatka razvojnih aktivnosti u proračunu, da za zaposlenike općinskog

proračuna nisu predviđena povećanja plaća, te da bi sredstva umjesto povećanja naknada mogla biti upotrebljena za isplate koje se duguju zaposlenicima za službena putovanja.

Filip Bilić – kritizira raspravu o amandmanu koji vijećnici prethodno nisu dobili, naglašavajući da se krši poslovnik o radu OV-a. Naglasio je da se raspravlja o povećanju naknada, dok se istovremeno ne izvršava obveza vijećnika.

Čita amandman o kojem se diskutira i koji je predložio Klub vijećnika HDZ 1990.

Dodaje se novi članak 2. Odluke koja glasi:

„Predsjedatelju i zamjeniku predsjedatelja Općinskog vijeća Jajce ne pripada i ne isplaćuje se mjesečna naknada za mjesec u kojem nije održana najmanje jedna redovna sjednica Općinskog vijeća Jajce.“

Osvrnuo se na to ako se naknade isplaćuju „za status“, postoji nesklad između iznosa naknade i stvarnog angažmana po sjednicama, jer po takvom načinu vijećnici su u ovoj godini dobili po održanoj sjednici više od 800 KM. Predložio je onda da se izmjeni naziv odluke ili članak poslovnika kako bi naknade bile realne s dinamikom rada vijećnika. Na kraju je zatražio da se vijeće izjasni o amandmanu.

Senad Turanović – istaknuo je da se slaže s kolegom Bilićem, kako je ovo peta sjednica u godini i da vijećnici primaju dovoljnu naknadu, te da većina ima redovna primanja i plaće koje rastu sa inflacijom. Naglasio je da naknade ne trebaju biti dodatna nagrada, jer dolazak i rad mimo sjednica smatra dio svoje političke aktivnosti. Slaže se s Filipovim prijedlogom da se naknade povežu s brojem sjednica. Smatra da povećanje nije opravdano i predlaže da se novac radije usmjeri u udruge i druge potrebe zajednice. Klub vijećnika Bese odlučno će biti protiv povećanja naknada.

Boško Barišić – upozorio je da se rasprava nepotrebno politizira te je iznio svoj osobni primjer da svoju vijećničku naknadu već donira udruzi Vodopad ljubavi koja skrbi o djeci i osobama s posebnim potrebama. Predložio je da se, ukoliko dođe do povećanja naknada, razlika dobrovoljno preusmjeri upravo toj ili sličnim humanitarnim svrhama. Naglasio je važnost neposrednog uvida u potrebe djece i osoba s posebnim potrebama te poziva vijećnike da ne skupljaju političke bodove, nego da svatko prema vlastitoj volji i savjesti razliku naknade usmjeri onima kojima je najpotrebnija.

Senad Turanović – istaknuo je da je donošenje odluke o doniranju vijećničkog paušala ili njegova dijela isključivo osobna i moralna odluka svakog vijećnika. Naglasio je da većina vijećnika već pomaže koliko može, ali se ne slaže s pristupom da se najprije povećaju ili uzmu osobne naknade, a potom ih pojedinci naknadno doniraju. Prema njegovom stajalištu, nitko ne bi trebao biti doveden u situaciju da se osjeća obveznim donirati vlastita sredstva niti da najprije prima novac kako bi ga potom prosljeđivao drugima. Smatra da, ako postoji suglasnost da su sredstva potrebija drugdje, tad ih treba izravno usmjeriti prema tim namjenama (npr. Udrugama ili socijalnim potrebama), bez prethodnog povećanja ili isplata vijećničkih naknada.

Stipan Jezerčić – naveo je da se u većini slaže s prijedlogom kolege Barišića i sa stavovima kolege Turanovića. Predložio je konkretno rješenje da se vijećnici kolektivno odreknu svojih naknada, uz uvjet da se ta sredstva ne vraćaju u općinski proračun, nego da se izravno prebace u humanitarne svrhe poput udruge Vodopad ljubavi, Merhameta ili drugim sličnim korisnicima. Naglasio je da bi takva odluka imala smisla samo ako bi svi vijećnici to formalno potpisali i prihvatili. Istodobno je upozorio na dugoročnu posljedicu takvog pristupa, istaknuvši da se postavlja pitanje kako će se u budućnosti sastavljati kandidacijske liste i motivirati ljude za rad u Općinskom vijeću ako vijećnička funkcija uopće ne bude imala naknadu.

Ismar Halilović – kratko je istaknuo da smatra neprimjerenim i nehumanim stalno pozivanje na mlade kada se raspravlja o rentama ili sličnim pitanjima. Naglasio je da ne vjeruje kako mladi općinski vijećnici

(u dobi do 30-35 godina) dijele takav način razmišljanja. Predložio je da se upravo mladi vijećnici slobodno i otvoreno izjasne o ovom pitanju, po mogućnosti pojedinačno, kako bi se jasno čulo njihovo osobno mišljenje.

Mevzudin Duranović – istaknuo je da su argumenti kolege Barišića već vrlo jasno i sažeto izneseni, ali je dodatno želio obrazložiti prijedlog odluke kroz usporedbu s drugim općinama. Naglasio je da su vijećničke naknade u Jajcu znatno niže u odnosu na susjedne općine, navodeći konkretne primjere Donjeg Vakufa, Bugojna, Gornjeg Vakufa, Fojnice i Kiseljaka. Posebno je naglasio da je važeća naknada od 300 KM donesena još 2009. godine kad je prosječna plaća u FBiH iznosila 662 KM, što je tad predstavljalo oko 45% prosječne plaće. Danas je taj udio pao ispod 20%, a čak i predloženim povećanjem dosegno bi tek oko 28% prosječne plaće. Zaključno je istaknuo da se status i rad vijećnika nisu bitno promijenili u odnosu na 2009. godinu te da su vijećnici tad, kao i danas, većinom bili zaposleni, čime je želio naglasiti opravdanost razmatranja povećanja naknade.

Josip Topić, predsjedatelj OV-a – naglasio je da se zalaže za predloženu odluku te da su predložena povećanja simbolična, uz zahvalnost što nije bilo zahtjeva za većim iznosima. Istaknuo je da se rad predsjedatelja i zamjenika ne mjeri isključivo brojem održanih sjednica, već kroz i druge aktivnosti vezane uz rad Općinskog vijeća. Izrazio je ponos radom OV-a, neovisno o broju sjednica, naglašavajući da vijeće nikad nije osporavalo pravo drugih subjekata te da se i rasprava o nacrtu proračuna vodi u tom duhu. Posebno je pozdravio uključivanje mladih ljudi u političke procese i njihovu spremnost na preuzimanje odgovornosti. Naglasio je kako postoje upravni odbori koji nisu plaćeni, poput školskih, koji nisu financijski nagrađeni, ali je istaknuo da vijećnici ipak zaslužuju simboličnu naknadu za svoj rad. Zaključno je naveo da svatko ima pravo osobno donirati sredstva kome želi, bilo javno ili privatno, te da on osobno pomaže u skladu sa svojim mogućnostima.

Edina Kurt – podsjetila je predsjedatelja da je u profesionalnom radnom odnosu i da kao profesionalni političar prima plaću, zbog čega, prema njezinu stajalištu, ne može na opisan način govoriti o radu sjednica Vijeća. Navela je da tijekom sjednica često nedostaje materijal te da se prijedlozi koji dolaze od vijećnika, posebice inicijative vezane uz Program rada OV-a, ne uvažavaju sustavno. Istaknula je da se takva praksa ponavlja i u prethodnim sazivima, gdje se Program rada ili donese parcijalno, ili samo formalno za jednu godinu, dok se većina godina ne donosi pravodobno i u skladu s Poslovníkom o radu. Posebno je naglasila da Program rada ne sadrži unaprijed planirane tematske sjednice po mjesecima, s aktualnim temama, već se sjednice svode na redovne točke koje dolaze po inerciji. Zaključno je podsjetila da ni za tekuću godinu Program rada nije dostavljen te pozvala predsjedatelja da isti uputi u proceduru, uz uključivanje svih vijećnika kroz dostavu njihovih prijedloga, kako bi se do početka siječnja 2026. godine usvojio kvalitetan Program rada OV-a. Smatra da bi se time povećao učinak rada Vijeća i smanjile primjedbe vezane uz visinu naknada po sjednici.

Filip Bilić – replicirao je kolegi Duranoviću navodeći da se, prije uspoređivanja visine vijećničkih naknada s drugim općinama poput Donjeg Vakufa, treba uzeti u obzir ukupna struktura i prioriteta proračuna. Istaknuo je da općina Donji Vakuf za sport izdvaja oko 450 tisuća KM, dok se u našoj općini za sport planira 220 tisuća KM. Naglasio je da se istodobno planira izdvojiti oko 49.200 KM za povećanje naknada vijećnicima, čime je želio ukazati na nesrazmjer između sredstava namijenjenih razvojno i društveno korisnim područjima te sredstava za naknade, sugerirajući da bi prioriteta trebali biti drugačije postavljene.

Obzirom da je diskusija završena predsjedatelj daje Amandman od Kluba vijećnika HDZ 1990. na izjašnjavanje.

Sa 7 glasova „ZA“ amandman nije dobio potrebnu većinu.

Predsjedatelj daje 4. točku dnevnog reda na izjašnjavanje.

Sa 15 glasova „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽANIM“ glasom usvojen je Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o visini novčane naknade vijećnicima.

Ad5 Prijedlog Odluke o određivanju limita novčane naknade članovima Upravnih odbora javnih ustanova čiji je osnivač Općina Jajce

Edin Hozan, općinski načelnik – istaknuo je da je predložena odluka opravdana i da se u praksi proteklih godina pokazalo kako su naknade članovima upravnih odbora javnih ustanova imale motivacijski učinak. Naveo je da su se u ranijim razdobljima javljali problemi s nedovoljnim interesom kandidata na javnim pozivima članstvo u upravnim tijelima, te smatra da bi povećanje naknade moglo doprinijeti većem odazivu. Naglasio je kako članovi upravnih odbora javnih ustanova snose određenu razinu odgovornosti te da njihov angažman zasluđuje primjerenije financijsko vrednovanje, zbog čega je izrazio očekivanje da će vijeće podržati ovaj prijedlog.

Edina Kurt – istaknula je da se predložena odluka povezuje s prethodnom raspravom te smatra da ni u kom slučaju ne bi trebalo doći do povećanja naknada. Naglasila je da problem motivacije ne vidi u nedostatku prijavljenih kandidata, već u činjenici da se na kraju biraju osobe iz vladajuće većine, što po njezinom mišljenju predstavlja dovoljnu motivaciju. Uspoređujući visinu naknada s obujmom i zahtjevnosću posla, ocijenila je da angažman u upravnim odborima nije pretjerano zahtjevan te da su postojeće naknade primjerene. Kao dodatni argument navela je primjer školskih odbora, u kojim članovi ne primaju nikakvu naknadu, jer ih kanton ne financira, unatoč velikom broju takvih tijela. Zaključno je poručila da smatra kako bi naknade trebale ostati na sadašnjoj razini te da njezin klub neće podržati prijedlog povećanja.

Ismar Halilović – postavio je pitanje o zastupljenosti mladih u upravnim odborima, konkretno koliko je članova u dobi do 35 godina, želeći time skrenuti pozornost na dobnu strukturu i uključenost mladih u ta tijela.

Zajim Duranović – ističe da predloženo povećanje naknada u upravnim odborima nema smisla, jer je vijećnicima već povećan paušal, a u upravnim odborima također ima vijećnika pa bi se time zapravo dogodilo dvostruko povećanje.

Obzirom da nije bilo više prijavljenih za diskusiju, predsjedatelj OV-a je dao 5. točku dnevnog reda na izjašnjavanje.

Sa 15 glasova „ZA“ i 7 glasova „PROTIV“ usvojen je Prijedlog Odluke o određivanju limita novčane naknade članovima Upravnih odbora javnih ustanova čiji je osnivač Općina Jajce.

Ad6. Prijedlog Pravilnika o nagradama i priznanjima Općine Jajce

Josip Topić, predsjedatelj OV-a – izvjestio je vijeće da je Komsija za statut i propise dala sugestiju da se umjesto Pravilnika donese Odluka o nagradama i priznanjima Općine Jajce, kako bi akt bio usklađen s važećim propisima.

Edin Hozan, općinski načelnik – pojasnio je da se predloženi akt naziva pravilnikom, dok će se konkretna odluka o dodjeli priznanja i nagrada donositi naknadno, kroz propisanu proceduru, temeljem javnog poziva

i uoči svečane sjednice povodom Dana općine. Istaknuo je da je materijal u odnosu na raniji znatno unaprijeđen, jasnije i preciznije formuliran te da će olakšati rad nadležnoj komisiji i vijećnicima pri izboru kandidata za nagrade. Pozvao je vijećnike da iznesu eventualne dodatne sugestije s obzirom na to da se približava rok za raspisivanje javnog poziva, naglasivši da je prepoznavanje i nagrađivanje zaslužnih, vrijednih i odgovornih građana, kao i onih koji su doprinijeli razvoju i ugledu općine, važna obveza Općine i Općinskog vijeća.

Mevzudin Duranović – kao bivši predsjednik nadležne komisije, ocijenio je da je nova odluka o nagradama i priznanjima kvalitetnija u odnosu na prethodnu. Istaknuo je da je broj nagrada smanjen s pet na četiri te da je kao najviše općinsko priznanje definirana Nagrada općine 22. veljače, koja se dodjeljuje kao nagrada za životno djelo. Posebno je naglasio da je preciznije urađeno priznanje počasnog građanina, koje se sada nedvosmisleno dodjeljuje osobama koje nisu stanovnici niti su rođeni u Jajcu, čime su otkonjene ranije nejasnoće i neprikladni prijedlozi. Također je pohvalio što je u odluci detaljno razrađen i izgled samih priznanja, ocijenivši da ovakvo rješenje predstavlja iskorak naprijed te će značajno olakšati rad komisiji pri vrednovanju i odabru kandidata prema jasno postavljenim kriterijima.

Sa 22 glasa „ZA“ jednoglasno je usvojen Prijedlog Pravilnika o nagradama i priznanjima Općine Jajce.

Ad7. Prijedlog Odluke o osnovama i mjerilima za određivanje visine rente

Safet Varenikić – upozorio je na manjkavosti u članku 12. predložene odluke, istaknuvši da se u tekstu i dalje navode osobni podaci poput JMBG-a, i kopije osobnih dokumenata, što smatra neprihvatljivim i zastarjelim u ovakvim aktima. Naglasio je da se način plaćanja rente treba regulirati isključivo ugovorom, bez detaljnog navođenja ovakvih elemenata u samoj odluci. Posebno je problematizirao činjenicu da je u tom dijelu kao nositelj postupka navedena Služba za financije, ističući da je stvarna nadležnost za ove poslove Služba za urbanizam, dok Služba financija ima isključivo tehničku ulogu evidentiranja uplata. Zaključno je predložio brisanje spornih alineja te jasno razgraničenje nadležnosti, uz provođenje obveza isključivo kroz zaključeni ugovor.

Josip Topić, predsjedatelj OV-a – istaknuo je kako Komisija za statut i propise nije imala primjedbi na predloženu odluku te je, pozivajući se na njihovo mišljenje, zauzeo stav da odluku nije potrebno mijenjati i da ona treba ostati u predloženom obliku.

Edin Hozan, općinski načelnik – istaknuo je da se s ovim suočavaju u svakodnevnom radu te je predložio kompromisno rješenje. Predložio je amandman prema kojem bi se u članku 12. jasno navelo da se, nakon zaključenja ugovora koji priprema Služba za urbanizam, u provedbu uključi kabinet načelnika zajedno sa službama. Time bi se uskladila praksa s činjenicom da načelnik potpisuje ugovor, dok je odluka OV-a omogućila plaćanje rente u rate. Naglasio je da cilj nije bio štetan niti sporan, već olakšati građaniima postupak plaćanje rente, u odnosu na raniju praksu kada je uplata bila uvjet prije izdavanja građevinske dozvole. Ovim rješenjem, prema njegovim riječima, građanima je omogućena fleksibilost, ali je istovremeno stvorena potreba za jasnijom podjelom odgovornosti unutar općinskih službi. Stoga u članku 12. predložene odluke umjesto „(...)stara se kabinet načelnika sa Službom financija“ treba staviti „(...)stara se kabinet načelnika sa službama.“

Sa 22 glasa „ZA“, jednoglasno je usvojen Prijedlog Odluke o osnovama i mjerilima za određivanje visine rente.

Predsjedatelj zaključuje sjednicu.

Sjednica zaključena u 11:53 sati.

Predsjedatelj Općinskog vijeća Jajce

Josip Topić

Tajnik Općinskog vijeća i načelnika

Mirza Čaušević

Zapisničar sjednice Općinskog vijeća

Marina Miketa